



كلية الآداب والعلوم الإنسانية
سايس - فاس



جامعة سيدى محمد بن عبد الله
سايس - فاس



ينظم

مختبر الدراسات الدينية والعلوم المعرفية والاجتماعية

ندوة وطنية في موضوع:

الوحي والعقل



يوم الثلاثاء 26 شعبان 1438 هـ الموافق لـ 23 ماي 2017 م، ابتداء من
الساعة 9 صباحاً، بقاعة المحاضرات بمكتبة كلية الآداب سايس - فاس

الجلسة العلمية الثانية

مساء

18:00 - 15:00

- رئيس الجلسة : د. عمر جدية كلية الآداب سايس
- مقرر الجلسة: البشير أسعير
- الفرق بين المعرفة التحليلية والمعرفة الحدسية:
د. هشام خباش. كلية الآداب سايس
- موقع العقل في الوحي:
د. إدريس الشرقي. كلية الآداب سايس
- مرجعية المصلحة بين الوحي والعقل:
د. إدريس أوهنا. كلية الآداب سايس
- موقع الوحي والعقل في المنهجية المعرفية
الإسلامية:
د. محمد السائج. كلية الآداب سايس
- التفسير العقلي للقرآن الكريم بين المدرسة القديمة
والمدرسة الحديثة:
د. هشام المومني. كلية الآداب سايس
- استشكال الصلة بين الوحي الإلهي والعقل البشري
في الفكر الإسلامي العربي المعاصر:
يوسف المتوكل. كلية الآداب سايس
- مناقشة

الجلسة الافتتاحية

صباحاً

10:00 - 09:00

- رئيس الجلسة: د. إدريس الشرقي كلية الآداب سايس.
- كلمة السيد العميد.
- كلمة السيد مدير مختبر الدراسات الدينية والعلوم المعرفية والاجتماعية.
- كلمة اللجنة المنظمة.

الجلسة العلمية الأولى

صباحاً

11:30 - 10:00

- رئيس الجلسة: د. شاكر السحيمودي
- مقرر الجلسة: عبد الهادي العزيز
- حدليه الوحي والعقل في الفكر الإسلامي عند أبي الحسن العامري:
د. زريق عبد القادر. أكاديمية فاس
- العقل والنقل لدى الغزالى:
د. محمد أيت حمو. كلية الآداب ظهر المهراز
- العقل والنقل لدى الرازى:
د. محمد الصادقى. كلية الآداب ظهر المهراز
- العقل والنقل عند ابن تيمية:
د. محمد زهير. كلية الآداب سايس
- الفلسفة الإسلامية وسؤال الفصل أو الوصل بين العقل
والنقل:
د. صباح بوعياد. أكاديمية فاس

مناقشة 11:30 -

من أكثر العلماء الذين حاولوا فض الاشتباك الموهوم في علاقة العقل بالنقل.

أهداف الندوة:

نسعى في مختبر الدراسات الدينية والعلوم المعرفية والاجتماعية من خلال هذه الندوة إلى: أن نسائل السادة الباحثين من زاوية علمية وموضوعية عن طبيعة العلاقة بين العقل والوحى، وانعكاساتها الفكرية والفلسفية والشرعية، والكشف من تم عن دور العقل في فهم الوحى وتفسيره. وتوضيح دور الوحى في ضبط حركة العقل، وفتح نقاش معرفي ومنهجي من أجل ردم الفجوة بين من أعلى من شأن العقل، وبين من جعله عقبة أمام النمو والارتقاء، ولি�تخلص العقل العربي مما أصابه من نكسات وإرتكابات، لتدفعه نحو الفاعلية الحضارية، لتشكل له الحطامة والمناعة من تلك المعركة التي اتخدت من الأفكار سلاحاً ومن قلب الموازين أساساً.

محاور الندوة:

نريد لهذه الندوة أن تشكل مناسبة للمشتغلين بالدراسات الإسلامية والعلوم الإنسانية عموماً لمحاولة التفكير العلمي الجاد في جملة من الإشكالات التي أثارتها وثيرها جدلية العقل والوحى عبر التاريخ الإسلامي الحديث والمعاصر من قبيل:

- 1- بيان مفهوم العقل
- 2- بيان مفهوم الوحى
- 3- دور الوحى في ضبط درجة العقل وانعكاساتها
- 4- دور العقل في فهم الوحى وتفسيره
- 5- العلاقة بين العقل والوحى في فهم الواقع
- 6- دور العقل في تنزيل النصوص على الواقع
- 7- دور العقل في الاجتهاد
- 8- علاقة الوحى بالعقل في تدبير شؤون الحياة الدنيا

متلازمتين: قراءة في الكون المنظور، وفي الوجود لاكتشاف أسرار الخلق، وعلاقات الموجودات، وأشكال الظواهر وخصائصها وسنتها، وقراءة ثانية في الكتاب المسطور والوحى المنزل للوصول إلى توحيد الألوهية من خلال التدبر والتفهم لتجليات القدرة الإلهية البارزة في نشاط الظواهر وحركاتها وجودها وال السنن والقوانين التي تحكم ذلك.

والعلاقة بين العقل والوحى (النقل) ما كانت إلا علاقة تفاعلية، وعملية التفاعل تلك هي التي أدت إلى تكون ثروة علمية وفكرية من الإنتاجات والدراسات في شتى العلوم الشرعية والعلوم الإنسانية. فإذا كان النص لا يخلق على كثرة الرد فهذا يقتضي منا إعادة تشكيل العلاقة على أساس متينة بين العقل مع النص بما استجد من نظر ومن أحدث مناهج العقل المعتمد في العلوم المأصلة والمنقولة.

فإنقلاب بعض الموازين أوجد تلك الإشكالية بين العقل والوحى، تلك الإشكالية التي أخذت حيزاً كبيراً في تاريخ الفكر الإسلامي، فأفرزت في هذا الإطار ثلاثة اتجاهات: الاتجاه الأول: يُقر أصحابه أن العقل يتقدم على الشرع، وهو اتجاه المعتزلة، حيث يرون أن العقل يُحسن ويُقبح قبل الشرع وتجب معرفة الله تعالى بالعقل، والمعارف كلها معقولة بالعقل واجبة بنظر العقل؛ وبناءً عليه فإن العقل عند ترتيب الأدلة عندهم مقدم على الكتاب والسنة والإجماع. ولكن هذا التقديم لا يعني تفضيل الأول وتشريفيه على الثاني، وإنما هو الترتيب المنطقي للأمور. الاتجاه الثاني: يرى أصحابه تقرير سلطة الشرع وحدها، ولا يجعلون للعقل مدخلًا فيما جاء به الشرع ويمثل هذا الاتجاه الظاهري، وعلى رأسهم ابن حزم الذي كان حريصاً على الأخذ بظاهر النص. الاتجاه الثالث: يتوسط أصحابه بين الفريقيين، فيجعل الشرع متقدماً على العقل، ولكنه مع ذلك يجعل للعقل مدخلًا في فهم الشرع، وهو اتجاه أهل السنة والجماعة ومنهم الأشاعرة، ولعل الإمام أبو حامد الغزالى، في كثير من كتبه، وكذلك الإمام ابن تيمية

أسأل الفكر الإسلامي العربي مداداً غير يسير في قضية من أعقد القضايا وأشدتها اشتباكاً، وهي: قضية العقل والنقل / العقل والوحى، وقد نالت هذه الجدلية نصيباً وافراً من النقاش الفكري والفلسفى والكلامى والأصولى فى التراث الإسلامي العربى، ولما زالت تناول الحظ الأوفر من الدراسات والبحوث حتى هذه اللحظة.

إن تعامل العقل مع النص قضية قديمة متعددة وإن اختلفت ميادينها ووسائلها، وذلك قد يكون للخلط بين حدود كل منها، أو عدم فهم دور كل منها في الآخر، أو تعطيل لقدرات العقل ووظائفه لممارسة حقه المشروع في التعامل مع النص، مما انعكس سلباً على عطاء الأمة الإسلامية الحضاري، لأنفصال معرفتها عن معايير الوحى وضوابطها، ومن هنا تقتضي الحاجة إلى السعي لإسلامية لإعادة تشكيل العقل المسلم من خلال بناء رؤية إسلامية بديلة توفر العقل قادر على استئهام الأصلية واستيعاب ما استجد من الحداثة، من أجل معالجة هذه الأزمة الفكرية، بدءاً بالجسم في ثنائية النقل والعقل حسماً شرعاً علمياً نهائياً، أسسه أنّ الوحى مصدر الهدایة والتوجیه للإنسان والمجتمع والحياة، والعقل أداة الفهم وحسن التلقي ودراسة الطبائع والواقع لتوليد الحلول والأحكام والسياسات وحسن تنزيتها. فلا مندوحة أن الإسلام قد رفع من شأن العقل وجعله مناط التكليف، وقرر علماء المسلمين أن العقل أساس النقل؛ إذ لو لم يثبت وجود الله بالعقل، ويثبت صدق النبي بالعقل ما ثبت الوحى، فالعقل هو الذي يثبت النبوة ويثبت صدق النبي عن طريق المعجزة الدالة على صدقه دلالة عقلية.

وهذا التصور الإسلامي الصحيح استطاع أن يوجد عقلاً مسلماً قادراً معطاءً، وأن يتحول بسرعة خارقة من الأمية والجاهلية إلى نور العلم والمعرفة، عبر قراءتين متكاملتين